PETITA ZE STRONY

WJP. Medekſzy Podkomorzego Kowieńſkie: tak naprzeciw WJP. Borewiczowey Sędzinie, jako y W.J.P. Dereaſſowi Sędzi Tytułem Opiekuńſtwa ſzczycącemu ſię.

„ O Peny Ewokacyine, o obwarowanie Poſſeſſyi od wſzelkiey impety-
„ cyi Dobr Poniemunia Lenkiewiczyſzek Pokirt y Kleyw z ich Wioſka-
„ mi o odeſłanie całey in omni Sprawy do Ziem: Kowień.

Ponieważ Mtność Poniemunie Lenkiſzki nie jeſt nigdy attynencyą Borewicz. w Pwcie Kowień: leżących ab antiquo y z naſtąnia ſwego.

Ponieważ też Lenkiſzki z oſobney Procedencyi od JPP. Lenkiewicz na głowie Ant: Lenkiewicza a parte, tym ſpoſobem jednemu Nikodemowi Borewiczowi zapiſane darem w R 1766. zoſtały.

Ponieważ na oddzielną nature y weyście w Dom Lenkiewicza ſą dowodem: Prawo w R. 1766. na Nik: Borewicza Intromiſſya jego y Teſtament w Approbacie tego Aktorſtwa y Poſſeſſyi.

Ponieważ Nik: Lenkiewicz w R. 1771. Teſtamentem ſwym dzieciom z Medekſzanki ſpłodzonym ony Poniemuń: wiecznością, a Jozefowi Borewiczowi Oycu dożywociem z wolnością zaprzyſiężenia realności Dokumentow zapiſał.

Ponieważ potym Dzieci ſwych udziedziczeniu y upoſſydowaniu Józef Borewicz w R. 1773. poymował Maryę Dereaſſownę, y jey za 10000. tylko jedną wieczyſtą Mtność Borawicze bez wzmianki nawet Poniemunia zaręczył.

Ponieważ tak Poſſeſya Dzieci zaczeła ſię od R. 1771. a czas zapiſu oną nie przeciął.

Ponieważ w 1774. za Konſt: gdy pozwali Lenkiewiczowie Jozef Borewicz ſpólnie z Synami ſwemi procedował, w Aktoracie i żałobie miał i ſpolnie im tez obwarować Poſſeſyą prosił.

Ponieważ tak wedle żałoby [illegible] przy Prezydencyi JP. Sienkiewicza Szwagra JP Borewiczowey Dekret Poſſeſię Borewiczowi i ſpolnie Synom zawarował.

Ponieważ J. Pni Borewiczowa widząc mimo Jey Dekret, do prawa łączona ani Jnterwencyi czyniła, ani Manifeſtu żadnego niezanioſła.

Ponieważ znowu w Roku 1776. gdy Jozef Borewicz zamiarę części niektórych JWW. Ogińſkiemi w Poniemuniu czynił JP. Borewiczowa znowu w to nie wchodziła, ani naymnieyſzą Poſſeſorką być dowodzona.

Ponieważ Co zapiſem nieobięto Prawo w Ar! 1. Roz: 5. mieć niepozwala.

Nadto ponieważ Gdy choćby o Dobra wianowne Mąż zawarł: zkim jaki Dokument a Zona dozwalała już te Dobra utracaią ſię dla niey z Ar: 17. Roz: 3.

Ponieważ JP. Borewiczowa zniad Poſſeſyi na zapiſu żadnym Aktem nie ma a ſpolne z Mężem Mieſzkanie ani nawet bycie w zapiſie Poſſeſią nie ieſt z nauki Ar: 17. Roz: 7.

A zatym żadne prawo żadne światło Poſſeſyi Jey niemianey nie-daje.

Ponieważ po śmierci Oyca dożywotnika Synow pierwſza naturalna zakzoczyła poſſeſya, króra od Roku 1771 czyli od Teſtamentu

A Niko-

Nikodema była.

Ponieważ do possesyi trzeba prawa lub przyrodzonego lub nabytego i w wiązania uczy Artykuł 92. Rozdział 4. czego Sędzina niema

Ponieważ Intromissya Jey do Borewicz.

Ponieważ Aktorowie nieletni Intromissyi niepotrzebni będąc wedle Konstytucyi 1576. byli w possesyi. Y ponieważ gdy Pierwsza Jey Intromissya w Roku 1778. włożyła omyłką i Dobra Borewicze unikając Oni kary Expulsyi one Borewicze z niey w Roku 1779. wyrzucili i tylko Poniemuń i Pokirty pozostawili.

Ponieważ i ta Intromissya Im nie potrrebna z Konstytucyi 1576. i i oney się nawet zrzekają.

Ponieważ gdyby Poniemuń był attynencyą Borewicz, Wszystkie Dokumenta i Dekret Komissyi przeczą.

Panieważ ni długow żadnych prócz 800. złł: niewypłaconych Borewicz z nich nie zniosł.

Ponieważ o Poniemunie ani Załoby Borewiczowa w Grodzie niemiała ani Grod w Rok 1779. do niey Inequitacyą sądził, ani bez Pozwu mogła wygrywać z Art: 54. Rozdziału 4.

Ponieważ pierwszy Dekret nie apellowany a przeto nieporuszny.

Ponieważ sprawa reindukcyina skończona, i świadczy to Inwentarz.

Ponieważ drugi Dekret in Ordine satysfakcyi toż utwierozil, a ten apellowanym być nie mógł wedle Konstytucyi Roku 1764.

Ponieważ Remissa o Dokumenta do Ziem: nietylko drugim ale i pierwszym nie apellowanym Dekretem zaszła, a kondemnatą w nim nie może być zniesiona nigdzie tylko tam gdzie otrzymana.

Ponieważ Opieka X. Michała Borewicza jak Stryia rodzonego a W. Medekszy Podkomorzego iak Dziada są naturalne z mocy Art; 2. Rozdziału 8.

Ponieważ Dekret za wniesieniem Opiekę przydaiący podstępny nie może być tylko do Aktoratu trzymany, a przeto de Raeſs od samey nawet Borewiczowey wedle listu wypisany, i iak pretensor być Opiekunem nie może.

Ponieważ JX. Borewicz dla tego ża Osoba Duchowna, wedle art: 33. Roz: 3. Opiekunem być może a Posseſyą swą wsamych Borewiczach z spadku po Nikodemie i wdalszych Dobrach bez zaprzeczenia ma.

Ponieważ nadto Dokument od JP. Medekszy w Osobie Jego go uważnia.

Ztąd więc:

„ Sprawy in omni do Ziemstwa Kowien: odesłania.

„ Dóbr Poniemunia z Anttynen: Pokirst Kley w Possesyi z Kon: 1726. obwarowania.

„ Penami Ewokacyinemi za Ewokacyą Sędziego i Borewiczowę ukarania.

„ Dokumentow zabranych do rosprawy potrzebnych Obligow wszelkich
„ sub nexu Juramenti in spatio Niedziel 2. do Ziem: Kowień; kompor-
„ wania, i extradycyi ażeby do żadnego maiątku i do Opieki się
„ nie interessował zastrzeżenia.

A to wszystko i dla sprawiedliwości, i dla samey edukacyi małoletnich
„ ma Trybunał z związku prawa i powołania swego, przyzwoitym
„ dla Aktorow zawarować Dekretem wszystkie na przycmienie
„ prawdy obróty i wynalazki odrzucić.